# Правовая природа брачного договора

**Парнева Юлия Юрьевна**

Тема заключения брачного договора является актуальной для нынешних семейных пар Российской Федерации. Но для того, чтобы понять нужность и необходимость данного вида договора для наших граждан необходимо изучить изнутри и соотнести все плюсы и минусы заключения таких договоров. Понять природу происхождения, для того чтобы не допускать юридических ошибок в моменты их заключения, а также получить возможность для совершенствования законодательства в данной сфере.

В России брачный договор не имеет такого широкого распространения в отличие от стран Запада, где данная форма регулирования имущественных отношений используется уже много лет. Брачный договор в России может иметь характер исключительно имущественный, в отличие от других стран. Брачные контракты зарубежных стран определяют нравственные стороны поведения супругов: определяют равноправие мужа и жены, наличие обязательности в верности, взаимной поддержке, равноправие в воспитании детей и т.д. Ранее брачный договор практически не заключался, из-за того, что люди просто не знали о его существовании и принципе действия.

Так что же такое брачный договор и для чего он нужен, это особая гарантия для супругов в отношении имущества которое определено в брачном договоре. Данный договор является весомой помощью в решении вопросов раздела имущества после расторжения брака.

Институт договора (независимо от отрасли права), используемый уже более тысячи лет, подтверждает уникальность и гибкость правовой формы, в которую облекаются различные по характеру общественные отношения, в целях координации поведения субъектов путем установления пределов их возможного и должного поведения, а также определения ответственности за нарушение принятых обязательств. Уникальность договора проявляется в его регулирующей функции, которая сближает его с законом и нормативными актами, поскольку стороны, в первую очередь, руководствуясь действующими законодательными и нормативными актами, выражают свою волю и устанавливают для себя пределы возможного поведения; во-вторых, за нарушение согласованных условий на стороны возлагается ответственность в пределах, установленных самими субъектами договора, либо (при отсутствии такого условия) на основании закона.

История договора как института права позволяет, обобщив практику его применения, сказать, что термин договор происходит от глагола contrahere — «стягивать». И только после разделения оснований возникновения обязательств на договоры и деликты contractus стал рассматриваться как соглашение, обеспеченное правом на судебную защиту. [1]

Что же касаемо брачного договора, то это разновидность гражданско-правового договора, или договор выступает как семейно-правовой институт? Конечно же это особый договор и на сегодняшний день мнения ученных расходятся и вызывают множество споров о правовой природе брачного договора.

Н.В. Кутьёва придерживается мнения, что брачный договор является гражданско-правовым договором. Он обладает определенной спецификой и отличается от других гражданских договоров по субъектному составу (супруги, лица желающие вступить в брак), предмету (имущественные правоотношения), содержанию (изменение имущественных правоотношений). [2]

Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, А.А. Иванов делают вывод, что брачный договор

не является чем-то уникальным, несмотря на наличие определенных особенностей, наоборот, он- «обычная гражданско-правовая сделка», «один из многих», один из видов гражданско-правового договора. [3] Позиция авторов заключается в том что заключение расторжение и внесение изменений в договор уже предусмотрены ГК.

Л.Б. Максимович, признавая, что брачный договор обладает «существенной спецификой, связанной с особенностями семейного права как особой сферы правового регулирования...», тем не менее, определяет его как «гражданско-правовой инструмент имущественных отношений между супругами и бывшими супругами», указывает, что он "представляет собой особую разновидность гражданско-правовых соглашений безвозмездного типа...". [4]

Вторая точка зрения о семейно-правовой природе брачного договора представлена А.М. Нечаевой, Н.Н. Тарусиной, О.Н. Низамиевой. Обосновывая свою позицию о брачном договоре, А.М. Нечаева подчеркивает, что "речь идет не о гражданско-правовом договоре как сделке имущественного характера, заключенной между физическими лицами, а о весьма своеобразной, основанной на личных отношениях договоренности относительно судьбы их имущества. И такой договор напрямую связан с браком". [5] Уже позднее автор указывает, что "установление договорных отношений по поводу совместно нажитого имущества предусматривается в самом общем виде п. 1 и 2 ст. 256 ГК. Нормы же семейного права регламентируют эти отношения достаточно подробно, определяя правовую природу брачного договора, форму его заключения, содержание брачного договора, основания изменения, расторжения, признания недействительным«. [6]

Считая правовую природу брачного договора семейно-правовой, Н.Н.Тарусина отмечает, что «теория семейно-правового договора пока находится в зародышевом состоянии», а "специальный субъектный состав семейно-правового договора, его виды, цели, предмет, содержание, в т.ч. (и пожалуй, прежде всего) ориентация на общие начала семейного законодательства, все это создает необходимые и достаточные предпосылки для такой самостоятельной теории". [7]

О.Н. Низамиева обосновывает семейно-правовую природу брачного договора его специфическими особенностями, среди которых она выделяет следующие: строго определенный субъектный состав (супруги и лица, вступающие в брак); тесную зависимость от брака, вне которого он не может существовать; своеобразие предмета договора (не только наличное, но еще не приобретенное имущество); особое содержание, поскольку перечень существенных условий законом не установлен; нерасторжимую связь с личными отношениями. [8] Другие договоры в семейном праве — соглашение супругов о разделе имущества, определении долей в общем имуществе автор также считает семейно-правовыми договорами. [9]

Что же касается брачного договора как семейно-правового института, то при его определении следует исходить из текста ст.40 СК РФ, согласно которой брачным договором признается соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. По мнению А.М. Нечаевой отсюда следует, что:

— брачный договор является соглашением. Правовая природа данного соглашения — принадлежит ли оно к гражданско-правовым или семейно-правовым понятиям — относится к числу спорных вопросов;

— брачный договор носит сугубо имущественный характер. Вопросов личного характера он не содержит и содержать не может;

— сторонами в брачном договоре могут выступать лица, намеревающиеся вступить в брак в установленном законом порядке. Но вступает в силу брачный договор со дня государственной регистрации заключения брака;

— брачный договор заключают супруги с целью определить свои имущественные права и обязанности, пока они находятся в браке или в случае его расторжения. [10]

Как мы уже успели заметить, брачный договор имеет сложную юридическую природу, в которой присутствуют как семейно-правовые условия (субъекты — супруги или будущие супруги), так и гражданско-правовые — по поводу имущества. На этом основании брачный договор можно отнести к смешанным договорам, который должен соответствовать требованиям гражданского законодательства, в частности:

— дееспособность сторон,

— свобода волеизъявления (в пределах, дозволенных законом),

— соответствие условий закону,

— соблюдение установленной формы (в данном случае письменной, нотариально удостоверенной).

По законодательству РФ, действующему сегодня, ни семейное ни гражданское законодательство не дает определенного ответа на вопрос о правовой природе брачного договора.

Изучая данный вопрос более глубоко, мы замечаем, что среди ученных он является предметом научных дискуссий.

По моему мнению позиция о семейно-правовой сущности договоров в семейном праве более правильна, а именно регулирование имущественных отношений членов семьи, и обосновывает ее с позиций того, что не только праву гражданскому свойственны договорные связи, но и в других отраслях права используется конструкция договора. Договор (соглашение) в определенной отрасли права проявляет свой универсальный характер, являясь интегрированным понятием.

Обобщив специфику договорных связей в семейном праве, можно сделать вывод, что они оформляются с помощью своеобразных для семейного права, но привычных для гражданского права правовых конструкций, таких, как сделка, обязательство. Поэтому стало возможным в сфере семейно-правовых отношений соглашения участников семейных отношений обозначать как контракт, договор. Проявляя в своей сущности общие, характерные вообще для договора как правовой конструкции черты, он вместе с тем демонстрирует свою семейно-правовую сущность, проявляя тем самым свои особенности.

Общее между гражданско-правовым и семейно-правовым договором неизбежно и исторически обусловлено.

Семейное право, как отрасль права выделилась из гражданского, поэтому взаимосвязь и возможные заимствования между собой влекут и прочную связь гражданско-правового и семейно-правового договоров. Конечно же гражданско-правовой договор послужил довольно таки серьезным основанием для возникновения семейно-правового договора, но в настоящее время прямой зависимости нет и семейно-правовой договор выступает полностью самостоятельным. Безусловно эти договоры сильно связаны между собой, но в силу регулируемых ими различных по своей правовой природе общественных отношений объективно они не могут оставаться одинаковыми.

**Список литературы**


1. Дернбург Г.Пандекты. Обязательственное право. М. 1900 С.18.
2. Кутьёва Н.В. Особенности брачного договора в современном российском праве // Вести. Ун-та Рос. академии образования. 2006. № 1. С. 86.
3. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского

законодательства. — М.: Статут, 2002. С. 8; Комментарий к Семейному кодексу РФ / под общ. ред. П.В. Крашенинникова и П.И. Седугина. — М., 1997. С. 89; Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. Т. 3. — М., 2001.С. 310.
4. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. — М.: Ось-89, 2003. С. 8.
5. Нечаева А.М. Новый Семейный кодекс // Государство и право. 1996. № 6. С. 58.
6. Нечаева А.М. Семейное право. Курс лекций. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. С. 132.
7. Тарусина Н.Н. Семейное право: учеб. пособие. — М.: Проспект, 2001. С. 16.
8. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений супругов: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Казань, 2002. С. 7-8.
9. Низамиева О.Н. Договорное регулирование имущественных отношений в семье. С. 151, 161.
10. Нечаева А.М. Семейное право: учебник // Москва: Издательство Юрайт, 2011. С. 79.