
Основные проблемы медиации

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИАЦИИ

Е.А. Киселева, студентка
Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарева,
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия.

KEY ISSUES FOR MEDIATION

E.A. Kiseleva, student
Ogarev Mordovia State University,
Saransk, Republic of Mordovia, Russia

Аннотация. В статье дается понятие процедуры медиации, а так же раскрываются основные проблемы ее становления и развития. Анализируются факторы препятствующие становлению процедуры медиации в Российской Федерации.

Ключевые слова: процедура, медиация, стороны, конфликт, посредник, суд, интересы, проблема.

Abstract. The article presents the concept of mediation , as well as the basic problems of its formation and development. The factors hindering the establishment of mediation in the Russian Federation .

Keywords: procedure , mediation , the parties , the conflict , the mediator , the court , the interests of a problem.

Медиация – процедура примирения конфликтующих сторон путем их вступления в добровольные переговоры в присутствии нейтрального лица – медиатора (посредника) с целью достижения взаимопонимания и составления взаимоприемлемого соглашения. Медиации можно найти применение во многих областях жизнедеятельности человека, где присутствует необходимость контакта с людьми - семья, работа и весь социум в целом [3, с. 67]. При проведении процедуры медиации стороны непосредственно взаимодействуют между собой, самостоятельно устанавливают временные рамки и пределы обсуждения, определяют рамки соглашения [3, с.66]. Высокая эффективность медиации определяется прежде всего ее базовыми принципами - нейтральностью, добровольностью и конфиденциальностью.

Распространение медиации в России затрудняется наличием в нашей культуре установки на разрешение проблем с позиции силы или власти. Поэтому основной формой разрешения конфликтов является судебная. Этому способствуют различные факторы. Например, незначительный практический опыт применения в нашей стране процедуры медиации, не доверие институту посредничества как альтернативной судопроизводству. Иногда предложение использовать альтернативные формы, исходящее от одной стороны, рассматривается другой стороной как проявление слабости позиции в споре, признание вины и как средство уклонения от юрисдикции государственного суда [2, с. 249].

Чтобы снизить нагрузку судов и тем самым дать почву для развития медиации возможно на законодательном уровне закрепить категории дел, по которым медиация является обязательной (например споры о восстановлении на работе, признании перевода незаконным и др.) [1, С.182].

Посредничество (медиация), означающее урегулирование спора с помощью независимого, нейтрального посредника, который содействует сторонам в достижении соглашения [2, с. 245].

Медиатор должен обладать целым арсеналом специальных приемов, коммуникативных техник, которые помогают создать атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Успех медиации зависит от интуиции медиатора, а главное - и, наверное, самое трудное - от его умения не навязывать сторонам своего решения проблем, даже если это решение кажется наилучшим выходом из ситуации. В связи с этим возникает проблема с определением статуса медиатора. Из чего вытекает следующая немаловажная проблема - проблема фактического отсутствия профессиональных медиаторов. Согласно Закону о медиации процедура может проводиться посредниками, осуществляющими деятельность как на профессиональной основе, так и на непрофессиональной. Для развития и становления медиации необходимо, чтобы первые базовые знания о данной процедуре юрист получал во время получения высшего юридического образования.

Медиатор не несет никакой ответственности за раскрытие информации, полученной во время проведения процедуры. Законом не предусмотрено наказание, которое применялись бы к нему за раскрытие полученной информации. Необходимо законодательно установить ответственность и конкретные санкции в отношении медиаторов за разглашение информации, полученной в ходе проведения процедуры медиации.

Немаловажной проблемой является то, что медиатор не является авторитетом для сторон. В связи с этим было бы рациональным придать медиативному соглашению силу итогового акта, подлежащего принудительному исполнению [1, С. 183].

Сейчас, в период особенно высокой правовой неопределенности в целом ряде областей деятельности, использование медиационных процедур может не только облегчить разрешение проблем, но и обеспечить значительное моральное удовлетворение всех участников.

Библиографический список:

1. Брыжинский А.А., Худойкина Т.В. Общие задачи совершенствования негосударственного регулирования конфликтов в Российской Федерации // Вестник Мордовского университета. – 2006. – № 1. – С. 181 – 186.
2. Романенко М.А. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: выбор оптимальной модели // Вестник АГТУ. – 2005. – №5. – С.245–249.
3. Худойкина Т.В. Применение посредничества как примирительной процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в России // Социально-политические науки. – 2012. – №4. – С. 67–70.
4. Худойкина Т.В., Брыжинская Г.В. Переговорный процесс: психолого-правовой анализ // Paradigmata poznani. – 2015. – №1. – С.65–67.