

---

# Основные проблемы медиации

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕДИАЦИИ

Е.А. Киселева, студентка  
Мордовский государственный университет  
им. Н.П. Огарева,  
г. Саранск, Республика Мордовия, Россия.

## KEY ISSUES FOR MEDIATION

E.A. Kiseleva, student  
Ogarev Mordovia State University,  
Saransk, Republic of Mordovia, Russia

**Аннотация.** В статье дается понятие процедуры медиации, а так же раскрываются основные проблемы ее становления и развития. Анализируются факторы препятствующие становлению процедуры медиации в Российской Федерации.

**Ключевые слова:** процедура, медиация, стороны, конфликт, посредник, суд, интересы, проблема.

**Abstract.** The article presents the concept of mediation , as well as the basic problems of its formation and development. The factors hindering the establishment of mediation in the Russian Federation .

**Keywords:** procedure , mediation , the parties , the conflict , the mediator , the court , the interests of a problem.

Медиация – процедура примирения конфликтующих сторон путем их вступления в добровольные переговоры в присутствии нейтрального лица – медиатора (посредника) с целью достижения взаимопонимания и составления взаимоприемлемого соглашения. Медиации можно найти применение во многих областях жизнедеятельности человека, где присутствует необходимость контакта с людьми - семья, работа и весь социум в целом [3, с. 67]. При проведении процедуры медиации стороны непосредственно взаимодействуют между собой, самостоятельно устанавливают временные рамки и пределы обсуждения, определяют рамки соглашения [3, с.66]. Высокая эффективность медиации определяется прежде всего ее базовыми принципами - нейтральностью, добровольностью и конфиденциальность.

Распространение медиации в России затрудняется наличием в нашей культуре установки на разрешение проблем с позиции силы или власти. Поэтому основной формой разрешения конфликтов является судебная. Этому способствуют различные факторы. Например, незначительный практический опыт применения в нашей стране процедуры медиации, не доверие институту посредничества как альтернативной судопроизводству. Иногда предложение использовать альтернативные формы, исходящее от одной стороны, рассматривается другой стороной как проявление слабости позиции в споре, признание вины и как средство уклонения от юрисдикции государственного суда [2, с. 249].

Чтобы снизить нагрузку судов и тем самым дать почву для развития медиации возможно на законодательном уровне закрепить категории дел, по которым медиация является обязательной (например споры о восстановлении на работе, признании перевода незаконным и др.) [1, С.182 ].

Посредничество (медиация), означающее урегулирование спора с помощью независимого, нейтрального посредника, который содействует сторонам в достижении соглашения [2, с. 245 ].

---

Медиатор должен обладать целым арсеналом специальных приемов, коммуникативных техник, которые помогают создать атмосферу доброжелательности и сотрудничества. Успех медиации зависит от интуиции медиатора, а главное - и, наверное, самое трудное - от его умения не навязывать сторонам своего решения проблем, даже если это решение кажется наилучшим выходом из ситуации. В связи с этим возникает проблема с определением статуса медиатора. Из чего вытекает следующая немаловажная проблема - проблема фактического отсутствия профессиональных медиаторов. Согласно Закону о медиации процедура может проводиться посредниками, осуществляющими деятельность как на профессиональной основе, так и на непрофессиональной. Для развития и становления медиации необходимо, чтобы первые базовые знания о данной процедуре юрист получал во время получения высшего юридического образования.

Медиатор не несет никакой ответственности за раскрытие информации, полученной во время проведения процедуры. Законом не предусмотрено наказание, которое применялись бы к нему за раскрытие полученной информации. Необходимо законодательно установить ответственность и конкретные санкции в отношении медиаторов за разглашение информации, полученной в ходе проведения процедуры медиации.

Немаловажной проблемой является то, что медиатор не является авторитетом для сторон. В связи с этим было бы рациональным придать медиативному соглашению силу итогового акта, подлежащего принудительному исполнению [ 1, С. 183].

Сейчас, в период особенно высокой правовой неопределенности в целом ряде областей деятельности, использование медиационных процедур может не только облегчить разрешение проблем, но и обеспечить значительное моральное удовлетворение всех участников.

Библиографический список:

1. Брыжинский А.А., Худойкина Т.В. Общие задачи совершенствования негосударственного регулирования конфликтов в Российской Федерации // Вестник Мордовского университета. – 2006. – № 1. – С. 181 – 186.
2. Романенко М.А. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов: выбор оптимальной модели // Вестник АГТУ. – 2005. – №5. – С.245–249.
3. Худойкина Т.В. Применение посредничества как примирительной процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в России // Социально-политические науки. – 2012. – №4. – С. 67–70.
4. Худойкина Т.В., Брыжинская Г.В. Переговорный процесс: психолого-правовой анализ // Paradigmata poznani. – 2015. – №1. – С.65–67.