Права судебного пристава-исполнителя

Митрофанов Р.В.,
студент ПФ ФГБОУВО «РГУП»

Список прав и обязанностей судебного пристава-исполнителя довольно широк. Так как нагрузка на ведомство возрастает с каждым годом поэтому, и законодатель все время расширяет полномочия сотрудников данной государственной структуры. Права и обязанности судебного пристава-исполнителя установлены в нормах Федерального закона "О судебных приставах" [1].

К правам судебного пристава-исполнителя относятся, например, право получать при совершении исполнительных действий всю необходимую информацию, в том числе персональные данные, объяснения и справки [2] и право обратиться в суд, другой орган или к должностному лицу, выдавшим исполнительный документ, с заявлением о разъяснении способа и порядка его исполнения в случае неясности положений исполнительного документа, способа и порядка его исполнения [3].

Расширение прав судебного пристава-исполнителя происходило постепенно, например, право "запрашивать из банков данных оперативно-справочной, разыскной информации и обрабатывать необходимые для производства розыска персональные данные, в том числе сведения о лицах и об их имуществе, проверять документы, удостоверяющие личность гражданина и т.д.« [4] было законодательно закреплено сравнительно недавно. В 2014 году, закрепляя в статье 12 выше упомянутого закона данное право, законодатель усовершенствовал этим порядок розыска должника, его имущества, а также розыска ребенка (исполнительный розыск).

Но расширяя полномочия судебного пристава-исполнителя в законодатель допустил перекос в сторону увеличения прав, по сравнению с обязанностями, а это отрицательно сказалось на результативности исполнительного производства.

Некоторые важные вопросы, касающиеся исполнения судебных актов законодатель отдал на усмотрение самого судебного пристава-исполнителя. И такое расширение полномочий может приводить к неоправданному затягиванию сроков исполнительного производства, делает невозможным принятие судебным приставом-исполнителем мер, не терпящих отлагательства, например, наложение ареста на имущество должника. Результат такого исполнительного производства будет отрицательный для взыскателя и цель исполнительного производства не будет достигнута.

Необходимо внести в ФЗ РФ «Об исполнительном производстве» и ФЗ «О судебных приставах» нормы, которые несколько бы ограничили свободу выбора судебного пристава-исполнителя в каждой конкретной ситуации, то есть ограничить их права некоторыми важными для их реализации условиями.

Для повышения эффективности исполнительного производства необходимо, на наш взгляд, устранить многие недостатки его нормативного регулирования.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах«\\ «Российская газета», N 149, 05.08.1997.
2. Федеральный закон от 27.07.2010 N 213-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах» и статью 64 Федерального закона «Об исполнительном

производстве» по вопросам предоставления судебным приставам персональных данных«\\ «Собрание законодательства РФ», 02.08.2010, N 31, ст. 4182.

3. Федеральный закон от 22.08.2004 N 122-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации«\\ «Российская газета», N 188, 31.08.2004.
4. Федеральный закон от 19.07.2009 N 194-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О судебных приставах«\\ «Российская газета», N 133, 22.07.2009.
5. Федеральный закон от 12.03.2014 N 34-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О судебных приставах» и Федеральный закон "Об исполнительном производстве«\\ «Российская газета», N 59, 14.03.2014.