Инновации как фактор экономической динамики в макроэкономических теориях

М.Л. Митрушова
Старший преподаватель,
М.Абдурашидова
Старший преподаватель
Ташкентский государственный
технический университет,
г.Ташкент, Узбекистан
E-mail: mml-2004@rambler.ru

M.Mitrushova
Seniors lecturer,
Seniors lecturer,
Tashkent state
Technical university,
Tashkent city, Uzbekistan

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические вопросы изучения и построения инновационной модели экономики. Представлены макроэкономические и нормативные подходы.

Summary. The article deals with theoretical issues of studying and building an innovative model of the economy. Macroeconomic and regulatory approaches are presented.

Keywords. innovation, technological innovation, scientific and technological progress

Интерес к развитию научно-технического прогресса (НТП) как фактору экономической динамики всегда присутствовал в макроэкономических теориях: в моделях экономического роста и цикла, а также в социально-экономических концепциях.

Впервые термин «инновация» появился в научных исследованиях еще в 19 веке и означал буквально введение некоторых элементов одной культуры в другую. В 1911 году австрийский экономист Йозеф Шумпетер в работе «Теория экономического развития» выделил две стороны хозяйственной жизни: статическую (рутинный кругооборот связанный с постоянным повторением и возобновлением производства); динамическую (инновационный кругооборот означает развитие — особое, различимое на практике и в сознании людей, состояние, которое действует на них как внешняя сила и не встречается в ситуации хозяйственного кругооборота).

В 1956 г. в статье американского ученого М. Абрамовиц подчеркивается влияние на прирост валового продукта, кроме материального капитала и труда, еще одного фактора — нематериального в виде научно-технического прогресса. Теория взаимосвязи этих факторов и экономического роста получила дальнейшее развитие в работах широко известных экономистов: М. Брауна, Р. Солоу, Д. Кендрика, Е. Менсфилда и др., где НТП отведено решающую роль среди факторов, обеспечивающих интенсивное развитие национальных хозяйств.

Плодотворное влияние на развитие теории инноваций оказали многочисленные работы по теории больших циклов, несмотря на то, что они не привели к выработке единой концепции, единого механизма циклов.

В теории Дж. Кейнса технический прогресс как фактор циклического развития воздействует на макроэкономическую динамику через изменение нормы прибавочной стоимости. Современная

экономическая практика подтверждает, что применение новых поколений техники (на разных этапах своего технического развития и в разных странах) действительно может приводить к снижению нормы прибавочной стоимости. Дж. Кейнс выделял рост новых отраслей как фактор, ломающий сложившийся характер распределения в обществе. Противоречие между производством и потреблением, вызванное совершенствованием технологий, рассматривалось как причина экономических циклов.

Технологический прогресс признается главным фактором, вызывающим неравномерность экономического развития в инвестиционной теория циклов Э. Хансена (1927). Под влиянием этой теории сформировались взгляды П. Самуэльсона, Д. Гелбрейта, и Е. Домара по рассматриваемому кругу вопросов. Существенный элемент теории цикла Хансена — пучкообразный характер инвестирования, обусловленный стадным поведением людей при осуществлении инвестиций в нововведения.

Технологические инновации являются главным фактором изменения инстинктов у Т. Веблена (1857-1929) — основоположника технократического направления институционализма. Т. Веблен отмечал несовместимость машинного производства и жажды прибыли, несоответствие уровня развития науки и технологии общественным институтам западноевропейского общества. Последнее обстоятельство ретранслируется во все последующие социально-экономические теории экономической динамики.

В теории американского институционалиста Д. Нортона (1990-е гг.) рост производства обеспечивается за счет роста новых знаний при постоянных издержках (а не повышающихся, как считалось раньше). Д.Нортон констатирует, что негативная массовая реакция по отношению к рынку и рыночным институтам вызвана неравномерностью приобщения к плодам НТП и срывом в новых экономических условиях системы прав собственности, несоответствующей новой структуре и источникам доходов.

Качественно новый подход к инновациям содержится в работах П. Друкера (1985-1993), проводившего положение об исключительности технологии как факторе, формирующем пути и характер воздействия инноваций на рынки факторов производства. Главная черта инновационной экономики 1990-х гг. — это выработка идей, разрушающих прежние решения, товары, услуги и производства (так называемый «закрывающий» научно-технический прогресс в современной терминологии). При этом многие инновационные производства характеризует некапиталоемкая технология. К этому времени (1985 г. и далее, 1993 — основные работы П. Друкера в области инновационной экономики) промышленная психология уже исследовала проблему подавления творчества в крупных корпорациях и связанные с этим потери. Для П. Друкера бизнес является единственным социальным институтом, производящим инновации, все остальные институты (государство в том числе) замедляют или предотвращают приход нового. Центром экономической деятельности по-прежнему остается промышленность, несмотря на бурое развитие сферы услуг.

Принципиально отличные от взглядов П. Друкера положения относительно роли социальных институтов в содействии инновациям содержатся в ранних (до 1990 г.) работах Э. Тоффлера («Шок будущего», 1970 г.; «Экоспазм», 1975 г.) На первый план выдвигается задача контроля над нововведениями, их мониторинга со стороны устаревших, по Друкеру, структур и отношений. Торможение НТР признается необходимым постольку, поскольку переход к принципиально новой, меняющей основы бытия экономике без такого торможения приводит к тяжелым социальным потрясениям.

В начале XXI века появляются ориентированные на практику инновационные теории содействия высокотехнологичным отраслям и модель социокультурного содействия научно-техническому развитию, сформировавшиеся на базе теорий экономического цикла и социально-

экономических концепций развития. В последних (включая теории цикла) роль инноваций как фактора экономической динамики проявилась в следующем:

1) в основе экономических циклов лежит технологическая динамика (инновации в реальном секторе экономики);

2) существует определенная зависимость динамики занятости от динамики развития новых высокотехнологичных отраслей, сглаживающаяся по мере развития малого бизнеса;

3) отсутствует автоматическая связь между технологической модернизацией хозяйства и экономическим ростом;

4) в развитии инновационной деятельности велика роль институтов; они трактуются и как тормоз для нововведений, и как способ выбора между технологическими альтернативами;

5) в целом признается объективная необходимость усиления роли государства в связи с развитием инновационной деятельности;

6) организационные формы и размеры фирм во многом определяются используемой технологией;

7) первопричина экономического роста — в автономных инвестициях, вызванных научно-техническим прогрессом;

8) центром экономической деятельности по-прежнему остается промышленность и промышленные инновации;

9) наличие практических проблем инновационной мотивации различных групп собственников согласуется с тезисом о снижении значения собственника в инновационной экономике.

Литература

1. Богатова Е.В. Инновационная экономика. Электронная книга.
2. Турсунходжаев М. Развитие национальной инновационной системы как инструмент повышения конкурентоспособности и диверсификации экономики Узбекистана. // материалы VII Форума экономистов. — Т.: ИПМИ, 2015