Развитие законодательства о свидетельском иммунитете в уголовном процессе

Алексей Борисович Еремеев
студент 2 курса магистратуры
института прокуратуры МГЮА им. О.Е. Кутафина
Контактный номер: 8-915-355-5801
E-mail: ermva2007@rambler.ru

Аннотация: статья посвящена рассмотрению развития законодательства о свидетельском иммунитете в уголовном процессе. Свидетельский иммунитет в том виде, в котором мы его знаем в ст. 51 Конституции РФ появился в результате непрерывных видоизменений связанных с изменениями экономической, политической и социальной обстановкой времени, начиная с X века и продолжая до настоящего времени. Закрепление положений в законодательстве для защиты лица в уголовном процессе, обеспечивающих соблюдение гарантий прав и свобод человека является результатом развития свидетельского иммунитета в уголовном процессе.

Ключевые слова: институт свидетельского иммунитета, уголовный процесс, допрос свидетеля.

DEVELOPMENT OF THE LEGISLATION ON WITNESS IMMUNITY IN THE CRIMINAL PROCESS

Abstract: The article is devoted to the consideration of the development of legislation on witness immunity in criminal proceedings. Witness immunity in the form in which we know it in art. 51 of the Constitution of the Russian Federation appeared as a result of continuous changes in the time associated with changes in the economic, political and social environment, beginning with the tenth century and continuing to the present day. The consolidation of provisions in the legislation for the protection of a person in criminal proceedings, ensuring the observance of guarantees of human rights and freedoms is the result of the development of witness immunity in criminal proceedings.

Key words: institute of witness immunity, criminal trial, witness interrogation.

Институт свидетельского иммунитета в современной его редакции, закрепленной ст. 51 Конституции Российской Федерации развивался и видоизменялся с течением многих лет.

Первоначальным источником права, в котором уделялось внимание показаниям свидетелей, являлась Русская Правда, будучи основным письменным источником русского права на протяжении с X века по XVI век.

В ней впервые появляются положение о свидетелях, где шло их разделение на 2 группы.

В составе первой группы были люди, которые лично не присутствовали в момент совершения преступления на месте происшествия, однако при этом им были известны подробности от третьих лиц. Данную группу составляют свидетели-послухи.

Ко второй группе относятся лица, являющиеся непосредственными участниками произошедшего, которые называются «видоки».

Важным этапом развития института свидетельского иммунитета считается издание Судебника 1497 года. Алексеев Ю.Г. отмечал, что именно в Судебнике 1497 года появляется норма, согласно которой доказательствами по уголовному делу могли являться как показания подозреваемого/обвиняемого, так и показания свидетеля. [1] При этом для добычи показаний

использовались пытки. Пытать лицо было возможно 3 раза, в случае если лицо не признавало своей вины и не раскаивалось в содеянном, то оно не переставало считаться подозреваемым, а помещалось в тюрьму на пожизненное заключение. [2]

Следующий этап развития института свидетельского иммунитета пришелся на создание Судебника 1550 года. [3] Доктрина согласно которой признательные показания, полученные в результате пыток считались наилучшим доказательством в судебном процессе- сохранялась.

Коренным переходом в развитии стало вступление в силу норм Соборного уложения 1649 года [4] Соборное уложение допускало в качестве свидетелей зависимых людей, что является одной из наиболее ярких отличительных особенностей от норм Судебника 1550 года. [5] Также

к участию в судебном процессе в качестве свидетелей впервые стали допускаться женщины, ранее этого права не имевшие. [6] Кроме прочего,

у женщины впервые в Русской истории появляется право не свидетельствовать против своего мужа [7], беспрецедентная на то время норма, которая олицетворила зарождение свидетельского иммунитета в той редакции, которую мы знаем исходя их ст. 51 Конституции Российской Федерации. Более того, суд относился с недоверием к показаниям женщины, в которых она изобличала своего мужа в совершении преступления. Более того расширялось право не свидетельствовать против близких родственников за счет права детей не давать показаний, направленных против их родителей. [8]

Краткое изображение процессов 1715 года расширило свидетельский иммунитет лицами, которых напрямую было запрещено допрашивать. [9] Запрет распространялся на лиц, которым суд не мог доверять в ходе судебного процесса. Данную группу составляли клятвопреступники, лица, лишенные чести. Право не свидетельствовать против близких родственников сохранялось.

Защита лица от самооговора, как неотъемлемое звено свидетельского иммунитета начинает развиваться лишь с введением Свода законов Российской Империи 1832 года, где суд стал с особым вниманием относиться к признательным показаниям подозреваемых. Так, отныне подозреваемое лицо должно было детально показать суда конкретные обстоятельства произошедшего. [10].

Устав уголовного судопроизводства 1864 года вводит процедуру разъяснения прав подозреваемому после чего начинается его допрос, в случае если лицо не откажется от дачи показаний. [11].

Положение о полковых судах 1919 года расширяет права свидетелей за счет отказа от ответов на вопросы следователей, касающихся самого свидетеля. [12]

В 1925 году вышло постановление Пленума Верховного Суда РСФСР, которое скорректировало ранее изданное положение по правам свидетелей. Исходя из Пленума, свидетель наделялся правом не отвечать на вопросы, которые могли бы бросить тень на его личность. [13]

УПК РСФСР убирает из законодательства норму, согласно которой лицо наделялось правом отказаться от дачи показаний. Отказ от дачи показаний отныне становится уголовно наказуемым деянием и предполагает уголовную ответственность. [14]

УПК РФ [15] возвращает в отечественное законодательство право свидетелю отказаться от дачи показаний против самого себя, своих близких родственников и в иных случаях, предусмотренными законодательством, обеспечив свидетелей правом на их защиту в уголовном процессе.

Библиографический список

1. Алексеев Ю. Г. Судебник Ивана III: Традиция и реформа. СПб., 2001.

2. Особый порядок судопроизводства. — М.: Изво Московского психологосоциального института; Воронеж: Изво НПО «МОДЭК», 2006. — С. 421
3. Ананьева Н. Г. Происхождение и источники права Судебника 1550 года // Правонарушение и юридическая ответственность: материалы Международной научно-практической конференции (Тольятти, 13-14 ноября 2012 года). Тольятти, 2012. С. 20-27.
4. Томсинов В.А. Соборное уложение 1649 года как памятник русской юриспруденции // Соборное уложение 1649 года: Законодательство царя Алексея Михайловича / Сост. В.А. Томсинов. М., 2011. С. 1-51
5. Маньков А.Г. Уложение 1649 года — Кодекс феодального права России. Л., 1980.
6. Российское законодательство XXX веков. В 9ти томах. — Т. 3. — М., 1984. С. 310.
7. Курс уголовного судопроизводства. — С. 429
8. Интернет ресурс http://civil.consultant.ru/code/
9. Интернет ресурс http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/
10. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. Управление делами Совнаркома СССР М. 1943 стр. 477-497.
11. Павлов, Н.Е. Долг свидетеля. М.: Советская Россия, 1989.— С. 120.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

Примечание

1. Алексеев Ю. Г. Судебник Ивана III: Традиция и реформа. СПб., 2001 С. 24-31.
2. Особый порядок судопроизводства. — М.: Изво Московского психологосоциального института; Воронеж: Изво НПО «МОДЭК», 2006. — С. 320-331
3. Ананьева Н. Г. Происхождение и источники права Судебника 1550 года // Правонарушение и юридическая ответственность: материалы Международной научно-практической конференции (Тольятти, 13-14 ноября 2012 года). Тольятти, 2012. С. 20-27.
4. Томсинов В.А. Соборное уложение 1649 года как памятник русской юриспруденции // Соборное уложение 1649 года: Законодательство царя Алексея Михайловича / Сост. В.А. Томсинов. М., 2011. С. 10-21
5. Там же. С. 30-33
6. Маньков А.Г. Уложение 1649 года — Кодекс феодального права России. Л., 1980. С. 12-22
7. Там же С. 21-23
8. Российское законодательство XXX веков. В 9ти томах. — Т. 3. — М., 1984. С. 310.
9. Курс уголовного судопроизводства. — С. 341-356.
10. Интернет ресурс http://civil.consultant.ru/code/
11. Интернет ресурс http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3137/
12. Собрание узаконений и распоряжений правительства за 1919 г. Управление делами Совнаркома СССР М. 1943 С. 477-497.
13. Павлов, Н.Е. Долг свидетеля. М.: Советская Россия, 1989.— С. 48-51.
14. Там же С. 80-82
15. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ