США и НАТО: взаимодействие после окончания «холодной войны»

Буденный Алексей Алексеевич
Аспирант
Институт США и Канады РАН
E-mail: boudionn@yandex.ru

После 1991 г. жесткая идеологическая конфронтация между Востоком и Западом в связи с крахом коммунизма прекратилась, угроза масштабной войны на континенте перестала быть актуальной. При этом НАТО получила множество преимуществ в развитии и модификации на рубеже веков. Страны, ранее придерживавшиеся марксистско-ленинской идеологии, объявили о прозападной ориентации и стремлении как можно скорее стать полноправными членами Североатлантического альянса и Европейского Союза. Вместе с тем, наряду с исчезновением военной угрозы, в т.ч. ядерной катастрофы, и укреплением международной безопасности проявились и негативные тенденции, нашедшие выражение в усилении национализма, расширении этнического противостояния, перерастающего в военные конфликты, росте экономического неравенства, чреватого новым переделом Европы, распространении международного терроризма и организованной преступности.

В связи с этим начала кардинальным образом трансформироваться глобальная стратегия США и НАТО и их стратегическое видение обстановки в мире. Североатлантическому альянсу пришлось начать процесс адаптации под новую ситуацию и менять военную доктрину в связи с распадом СССР, ОВД и создавать современный, отвечающий новым реалиям план действий.

Соединенные Штаты Америки, а вслед за ними союзники по Североатлантическому союзу, ввиду отсутствия главного противника в 90-е гг., выстраивали свой политический курс по имперскому сценарию и делают это сегодня, что означает, что они стремятся определить главный тренд в мировой политике и международных отношениях, контролировать события на всей планете, управлять стратегически важными для них регионами и ресурсами. Это было подкреплено достижениями США в военной, экономической и научно-технологической, культурной сферах. При этом Североатлантический альянс остается важным инструментом к достижению всех задуманных целей Соединенных Штатов.

Также следует отметить, что после окончания «холодной войны», во-первых, Североатлантический союз был сохранен и укреплен. Во-вторых, членам Альянса была необходима основательная реорганизация, основные направления, которой были определены в Лондонской декларации Совета НАТО (июль 1990 года), и в документах Римской ее сессии (ноябрь 1991 года).

Было решено, сохранить Альянс для обеспечения безопасности Европы от новых вызовов и угроз. К этому в первую очередь стремились страны, ранее входившие в социалистический лагерь. Они намеревались стать полноправными членами Альянса в кратчайшие сроки, но по многим критериям членства они не были готовы. Следует отметить, что все члены НАТО были полны решимости решить проблемы и трудности переходного периода восточноевропейских стран, которые были в глубоком кризисе из-за смены экономической формации.

Следует сказать, что окончание «холодной войны» поставило новые вопросы перед США и НАТО, например, такие как: какова главная цель существования Альянса в связи с исчезновением советской угрозы и коммунистической экспансии.

Объединение Германии стало началом нового расширения НАТО. Это означало, что Альянс не распускался, а наоборот увеличивался и консолидировался. Окончание «холодной войны», образование однополярного мира поставило НАТО и США перед выбором, каким образом реагировать и отвечать на новые вызовы и угрозы.

Первым серьезным испытанием для США и НАТО стал кризис на Балканах. Затем угрозой для Запада стал международный терроризм. Война в Афганистане и Ираке стала провалом для союзников.

Эволюция Североатлантического союза, в частности военно-политических установок — длительный и трудный путь, который полон противоречий и споров. Такой процесс должен быть проанализирован и осмыслен на сегодняшний день еще раз. От успеха эволюции Альянса в качестве регионального и глобального института зависит прямым образом лидирующая роль США на международной арене.

Интернет ресурсы:

1. http://www.nato.int/cps/ru/natolive/news_64790.htm
2. http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_56626.htm
3. http://www.nato.int/cps/ru/natohq/topics_56626.htm?selectedLocale=ru#