

Обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего при производстве дознания

Магомадов Мурад Имранович,

Магистрант направления подготовки 40.04.01. "Юриспруденция"
ФГБОУ ВО " Чеченский государственный университет"

Предварительное расследование в форме дознания имеет отличительную особенность в отношении приобретения процессуального статуса подозреваемого путем уведомления о подозрении. Данная норма закона позволяет в полной мере обеспечить права и законные интересы подозреваемого, среди которых право на защиту, на доступ к информации, неприкосновенность личности и др. Однако статью об уведомлении о подозрении в совершении преступления, в части того что дознаватель должен допросить подозреваемого по существу подозрения в течение 3 суток с момента вручения лицу уведомления, необходимо привести по своему содержанию в соответствие с требованиями ч. 2 ст. 46 УПК РФ, что будет логическим сочетанием данных предписаний закона.

Для исключения необоснованно длительного нахождения лица под подозрением при производстве дознания предлагается ч. 2 ст. 224 УПК РФ дополнить предложением: "Если в отношении подозреваемого избрана мера пресечения, не связанная с заключением под стражу, то обвинительный акт составляется не позднее 30 суток с момента избрания меры пресечения".[1]

Отсутствие в главе 32 УПК РФ прямого указания на возможность допросить обвиняемого по существу предъявленного обвинения приводит к неоднозначному обеспечению этого права дознавателем, путем рассмотрения ходатайств, жалоб и заявлений от обвиняемого, что нельзя рассматривать как показания обвиняемого. Ограниченность прав обвиняемого при производстве дознания может быть устранена путем закрепления в законе обязанности дознавателя допросить обвиняемого после ознакомления с обвинительным актом по его просьбе.

С принятием Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 432-ФЗ решение о признании потерпевшим должно приниматься незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела, что положительно повлияет на обеспеченность его прав и законных интересов. Но, несмотря на появление прямого указания в законе на его права по получению копии постановления о возбуждении уголовного дела и др., без внимания остались обеспечение его права на защиту.[2] Обоснован вывод о необходимости обеспечения потерпевшему в ходе расследования реальной возможности использовать конституционное право на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи при осуществлении уголовного судопроизводства на основе равноправия и состязательности сторон, обеспечения правом знать о существующем подозрении в отношении конкретного лица.

Литература:

1. Науменко, О.А., Семенцов, В.А. Проблемы совершенствования дознания как формы предварительного расследования / О.А. Науменко, В.А. Семенцов // Общество и право. — 2011. — № 4(36). — С. 257–262.
2. Науменко, О.А. Гарантии прав подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего и дознавателя при производстве дознания / О.А. Науменко // Российский юридический журнал. — 2012. — № 3. — С. 151–157.

