Объект и объективная сторона контрабанды, посягающей на общественную безопасность

Балуков Николай Алексеевич
магистрант
направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"
E-mail: kafedraupik@inbox.ru

На основе анализа исследований, посвященных вопросам уголовной ответственности за контрабанду, ранее предусмотренную в ст. 188 УК РФ, Магистрант приходит к выводу, что объединение в одной статье так называемой «экономической» контрабанды вместе с другими видами, и помещение ее в главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности» по признаку объективной стороны (незаконное перемещение указанных предметов через границу государства), представляется не совсем точным, кроме того, следует учитывать повышенную общественную опасность, а также стратегическую значимость для государства предметов, которые указывались в ч. 2 ст. 188 УК РФ. Таким образом, решение законодателя о включении ст. 2261 в главу 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности» следует признать обоснованным.[1]

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 2261 УК РФ, Магистрант признает общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность в результате перемещения через таможенную границу Таможенного союза ЕАЭС либо Государственную границу РФ общеопасных предметов. По нашему мнению а, особенности таких предметов, перечисленных в ст. 2261 УК РФ, как сильнодействующие и ядовитые вещества, стратегически важные товары и ресурсы, культурные ценности, особо ценные дикие животные и водные биологические ресурсы, позволяют говорить и о других дополнительных объектах посягательства (общественные отношения в сфере экономической деятельности, экологической безопасности, обеспечивающие здоровье населения, охраняющие культурное наследие).[2]

Большое значение правильного определения предмета преступления для квалификации контрабанды, предусмотренной ст. 2261 УК РФ. В ВКР (магистерской диссертации) приводится характеристика предметов контрабанды, посягающей на общественную безопасность, отмечается нормативная база, содержащая указание на данные предметы, акцентируется внимание на существующих проблемах в правоприменительной практике.

Например, вызывает сомнение обоснованность дублирования в УК РФ положений ФЗ «Об оружии» относительно основных частей огнестрельного оружия. Обращается внимание, что уголовная ответственность наступает за контрабандное перемещение хотя бы одной единицы огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, то есть не учитывается стоимостной признак и количество перемещаемых предметов.

Среди изученных уголовных дел и приговоров судов, нами отмечено, что контрабанда оружия совершается, как правило, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, по заранее разработанному плану (39 дел и приговоров); или одним лицом, как правило, вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, с сокрытием от таможенного контроля (27 дел и приговоров).

Предлагает установить ответственность за контрабанду стратегически важных товаров и ресурсов в ст. 1871 главы 22 «Преступления в сфере экономической деятельности».

Ответственность за контрабанду особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, их частей и производных должна быть предусмотрена в предлагаемой ст. 2582 главы 26 «Экологические преступления» УК РФ.

Литература:

1. Азаренкова Е.А. Понятие контрабанды, посягающей на общественную безопасность (Ст. 2261 УК РФ) // Вестник Московского университета МВД России. — № 9. — 2015. — С. 165-168.
2. Азаренкова Е.А. Характеристика объекта контрабанды. По статье 226.1 УК РФ // Закон и право. — № 11. — 2015. — С. 127-131.