Процессуальное обоснование применения временного отстранения от должности

Нагаев Магомед Бисланович
Магистрант направления 40.04.01 "Юриспруденция"
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

Процессуальная деятельность стороны обвинения характеризуется многофункциональной направленностью: во-первых, формулирование материально-правовых оснований; во-вторых, фактическое обоснование условий применения временного отстранения подозреваемого или обвиняемого от должности; в-третьих, составление процессуального решения, порождающее правоотношения между сторонами, судом и лицом, отстраняемым от должности.

В связи с этим предлагаем изложить часть 1 статьи 114 УПК РФ в новой редакции, "1. При наличии достаточных оснований полагать, что подозреваемый или обвиняемый, оставаясь в занимаемой должности или занимаясь профессиональной или иной деятельностью, может продолжить заниматься преступной деятельностью, препятствовать производству по уголовному делу, возмещению причинённого преступлением материального ущерба, следователь, с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель, с согласия прокурора, возбуждает перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство, которое рассматривается районным (или того же уровня военным) судом, за исключением случая, предусмотренного частью пятой настоящей статьи".[1]

Возможно применить отстранение от должности наряду с избранием меры пресечения, т.е. меры пресечения и отстранение от должности могут быть применены как одновременно, так и последовательно, исходя из обстоятельств дела, в том числе и тогда, когда в качестве меры пресечения избран домашний арест или заключение под стражу. В последнем случае основанием для отстранения от должности могут быть сведения о том, что подозреваемый или обвиняемый продолжает руководить предприятием, находясь под домашним арестом, либо, будучи заключенным под стражу, использует свое служебное положение для продолжения преступной деятельности или воспрепятствования производству по уголовному делу.

В связи с этим предлагаем в статью 5 УПК РФ дополнить пунктом 5.1: "Временное отстранение от должности — запрет исполнять подозреваемому или обвиняемому должностные и (или) профессиональные обязанности, предусмотренные трудовым и иным законодательством на период производства по уголовному делу, если существуют основания полагать об использовании должности и (или) профессии для воспрепятствования осуществлению правосудия и производству предварительного расследования".[2]

Процессуальная деятельность суда состоит в проверке обоснованности выбора иной меры принуждения, используя диспозитивные начала применения мер принуждения и необходимость избрания именно данной меры принуждения. Судебное разбирательство должно проходить с участием сторон, а процессуальное судебное решение может быть обжаловано всеми заинтересованными лицами.

Литература:

1. Бикмиев Р.Г. К вопросу о процедуре разрешения судом ходатайства о временном отстранении от должности I Р.Г. Бикмиев // Вестник экономики, права и социологии. — 2011 (Октябрь-Ноябрь-Декабрь) № 4. С. 154-158.

2. Бикмиев Р.Г. Основания применения временного отстранения от должности I Р.Г. Бикмиев // Актуальные проблемы экономики и права. –2012. № 1 (21) (январь-март) С. 257-261.