

---

## Объект и объективная стороны преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ

Таймасханов Масхуд Султанович  
магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция  
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

Родовым объектом вандализма является совокупность общественных отношений, определяющих общественную безопасность и общественный порядок. Исходя из системы Особенной части УК РФ, магистрант отмечает, что общественный порядок является индикатором безопасности в обществе и отношения граждан к законности и порядку, потому и является видовым объектом преступления, предусмотренного ст. 214 гл. 24 УК РФ.

Под непосредственным объектом состава рассматриваемого преступления понимается также общественный порядок, который обеспечивает спокойствие в социуме, гармоничные условия быта, работы, проведения досуга граждан, порядок в деятельности организаций, учреждений и предприятий. Таким образом, можно выделить конкретное общественное отношение, которому причиняется вред при совершении вандализма. Магистрант считает спорной точку зрения о том, что непосредственным объектом вандализма является общественная нравственность. Непосредственным (основным) объектом вандализма является общественный порядок, факультативным — общественная нравственность, а для вандализма в виде порчи имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах дополнительным объектом является собственность.[1]

Кроме того, магистрантом отдельно рассмотрено такое понятие, как «общественное место» и предложена его авторская трактовка: «общественные места — это места, находящиеся как в черте населенных пунктов, так и за их пределами, открытые для свободного доступа лиц, обладающие признаком публичности, в формах и способах, не запрещенных законом».

В работе исследуется проблема определения предмета преступного посягательства, по которой среди ученых нет единого мнения. Осквернению подвергаются здания или сооружения, т. е. строения, предназначенные для проживания людей, их работы или культурно-спортивного назначения. К иным сооружениям относятся мемориальные комплексы, памятники, стадионы, вокзалы, остановки либо станции под крышами или с застекленным фасадом, а также мосты, рекламные щиты или панорамы, заборы, путепроводы и другие объекты общественного пользования. В частности, к ним можно отнести и кладбищенские здания и сооружения, не предназначенные для погребальных церемоний.

Осквернение предметов, которые не являются зданиями или иными сооружениями, а таковыми могут являться товары, образцы чего-либо, чертежи и т. п., следует квалифицировать как уничтожение или повреждение чужого имущества. При этом имущество также может выступать как предмет преступления, если оно предназначено для общего пользования (лифты в жилых домах, сидения на привокзальных станциях, оборудование в театрах, кинозалах, учреждениях почтовой связи и т. п.). Крушение транспортного имущества, определенное в законодательстве как «порча имущества на общественном транспорте», также представляет собой антиобщественные, преступные акты вандализма.[2]

Подобные действия в виде порчи имущества имеют уголовно-правовое значение, так как совершены в определенных условиях, а диспозиция ст. 214 УК закрепляет в качестве таких условий нахождение подвергающегося воздействию имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах. В связи с этим следует признать важным для квалификации вандализма место его совершения, в качестве которого выступают общественный транспорт и иные общественные места. Несмотря на определенную ясность, указанные понятия все же не имеют четких критериев, что

---

и создает трудности при их толковании. В уголовно-правовой норме не указано, какой транспорт является общественным. Следовательно, понятие «общественный транспорт» («транспорт общего пользования») также равнозначно и понятию «маршрутное транспортное средство», под которым согласно п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации понимается транспортное средство общего пользования, предназначенное для перевозки по дорогам людей и движущееся по установленному маршруту с обозначенными остановочными пунктами (остановками). Главным признаком транспорта общественного пользования служит заключение публичного договора между пассажирами и организацией, оказывающей услуги по их перевозке.

Говоря о существенном вреде как необходимом признаке вандализма, автор отмечает, что уголовное законодательство нуждается в установлении единого, универсального критерия его легального определения.

#### **Литература:**

1. Марианов А.А. Актуальные проблемы профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних. — Махачкала : ДГПУ, 2014. — 187 с.
2. Саламов М.О. Вандализм: возникновение, сущность и его разновидности // Современное право. — 2011. — № 5. — С. 23-27.