Некоторые исторические аспекты учения об объекте преступления

Демильханов Ислам
магистрант направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"
E-mail: bela_007@bk.ru

Со времен древней эпохи объект преступления был известен как элемент преступного деяния, но глубже, изучением объекта преступления юристы начали заниматься в конце 18 века, когда состав преступления, утратил свою первоначальную значимость и поэтому объект получил ощутимую роль в уголовном праве. Преступление и объект преступления связаны между собой тесной связью, где объект является одним из элементов состава преступления. Преступление состоит как нам известно из элементов, куда входят наряду с объектом еще три элемента, субъект, объективная сторона, субъективная сторона.

Действие которые не содержат в себе состава преступления, — не признается преступлением, это означает что в действиях должны присутствовать все элементы и если даже один из элементов отсутствует, такое деяние не может быть признано преступлением.

Значимость объекта нельзя переоценить; в первую очередь объект, как элемент обязателен для преступления, то есть без него вовсе преступного деяния не существует, именно объект отграничивает преступные деяния от проступков и аморальных действий, в третьих в зависимости от объекта преступления, преступления классифицируются на разные виды.

Объект преступления широко изучался отечественными юристами, было создано много концепций (учений) об объекте, но единого понятия признаваемая всеми учеными не было, каждый ученый понимал объект по своему, из — за этого к общему мнению ученые не могли прийти. Наличие до такой степени разнообразий мнений, вызвано рядом причин; прежде всего, естественно, это связано с тем, что само основание классификаций посягательств и их направленность понималось в науке по разному.

В большинстве случаев ученые допускали возможности выделения наибольшего числа преобладающих групп, противоправных деяний, объединяя преступлении в группу, в связи с их направленностями.

Великий ученый Ч. Беккариав своей работе на основе этого признака, объединял их в три группы: "некоторые преступления чреваты уничтожением непосредственно самого общества или того, кто это общество олицетворяет, другие являются посягательством на личную безопасность граждан, их имущества или честь, третьи представляют собой противоправные действия или воздержание от действий, которые закон запрещает гражданам ввиду того, что эти действия или бездействия представляют угрозу для общественного блага"[1]

А некоторые авторы считали необходимым выделить еще больше видов преступлений, например по мнению П.П. Пусторослева преступления и проступки против безопасности государства составляют одну группу; против неприкосновенности законного авторитета или законного господства правительственной власти — другую; против доброкачественности исполнения государственной или общественной службы — третью; против доброкачественности денежных знаков — четвертую; против неприкосновенности веры или религии человека — пятую; против неприкосновенности правового состояния личности — шестую; против жизни — седьмую;

против телесной неприкосновенности — восьмую; против половой неприкосновенности — девятую; против свободы — десятую; против чести — одиннадцатую; против имущества — двенадцатую и т. д. [2]

В советское время объект преступления интерпретировался как общественные отношение взятые под охрану уголовным законом и такое истолкование было принято львиной частью отечественных юристов. Представители данной теории аргументировали необходимость применения понятия, объекта как общественные отношение тем, что блага, ценности и интересы нарушаемые противоправными действием или не выполнением необходимых действий (бездействием) нарушают, общественные отношение так, как по поводу этих благ, ценностей. Советский прославленный криминалист А.А. Пионтковский еще 1925 году писал: "Что объектом всякого преступления являются общественные отношения, охраняемые аппаратом уголовно — правового принуждения"[3]

Таким образом вышеуказанные исследования и обсуждения, разными учеными привели к тому, что общество пришло к пониманию о важности понятия объекта преступления, тем самым помогло созданию уголовного право, немаловажную роль сыграли в науке как широко — распространенная проблема, решаемая уголовным правом.

Литература:

1. Чезаре Беккариа О преступлениях и наказания. — М.: Стелс, 1995. 1995. — 267с.
2. Новоселов Г.П. Учение об объекте преступления методологические аспекты. — М.: НОРМА, 2001. — 562с.
3. Спасович В.Д. Учебник уголовного права. — СПб.: Издание Братьев Сергеевых, 1863. — 385с.