Медиация в России:основные этапы становления

Томбулова Елена Георгиевна
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар

Пегушин Марк Владимирович,
студент
Кубанский государственный аграрный университет,
г. Краснодар
E-mail: riviy@mail.ru

Аннотация. В статье анализируется современное законодательство о медиации. Перечислены проблемы ее применения на практике.

Ключевые слова: медиация, применение медиации, проблемы применения медиации

Рассматривая медиацию, к сущности данной процедуры можно подходить с различных аспектов — как к социальному явлению и как к юридическому. Сам термин «медиация» является производным от латинского «mediare», что означает посредничать. Как социальный институт медиация вырастает из объективной потребности во вспомогательной для правосудия системе, которая способствовала разгрузке судебной системы и тем самым сделать ее функционирование более эффективным. Немецкий правовед Рудольф фон Иеринг справедливо отмечал что «...потребность решения правовых споров не может удовлетворяться одним и тем же способом» [1, с. 144]

Как правовой институт медиация стала возникать под воздействием международного права. Комиссия ООН по праву международной торговли разработала Типовой закон «О международной коммерческой согласительной процедуре» [2, с. 444]. Кроме данного закона считаем необходимым упомянуть Директиву Европейского Парламента и Совета Европейского союза 2008 г. «О некоторых аспектах медиации по гражданским и коммерческим делам». Сфера действия данной директивы направлена на более широкое внедрение досудебного посредничества и на создание законодательной базы в этой области.

Медиация так же получила закрепление в национальной правовой системе РФ. После 1 января 2011 года, когда вступил в силу ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» начался процесс интеграции медиации в российскую правовую культуру.

Согласно статьей 2 данного закона под медиацией следует понимать способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Статья 3 закрепила принципы медиации, то есть те фундаментальные, основополагающие положения, в соответствии с которыми осуществляется процедура медиации. К ним относятся принципы добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

По результатам проведения медиации стороны могут заключить медиативное соглашение. Медиативное соглашение по возникшему из гражданских правоотношений спору, достигнутое сторонами в результате процедуры медиации, проведенной без передачи спора на рассмотрение суда или третейского суда, представляет собой гражданско-правовую сделку, направленную

на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К такой сделке могут применяться правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачете встречного однородного требования, о возмещении вреда. Защита прав, нарушенных в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения, осуществляется способами, предусмотренными гражданским законодательством.

Однако, одного лишь принятия федерального закона для того, чтобы медиация получила широкое применение на практике, безусловно мало. Президиумом Верховного Суда РФ 1 апреля 2015 г в своей справке о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» отмечает ряд обстоятельств, препятствующих применению медиации на практике. [3] В качестве одной из проблем отмечается низкий уровень просветительской работы о медиации со стороны как государственных органов всех уровней и органов местного самоуправления, средств массовой информации, так и самих медиаторов. Ввиду чего, граждане не обладающие познаниями в области юриспруденции могут даже не знать о существовании медиации.

Высокая стоимость услуг медиатора так же указывается, как препятствие для более частого и эффективного использования института примирения. (абз. 1 подп. «б» п. 16 Справки).

Еще одной существенной проблемой применения медиации является отсутствие традиций по ведению переговоров. Медиация получила широкое применение в странах Европы и США в 20 веке, когда как в России она находится лишь на стадии становления. Суды отмечают, что в нашей стране очень высокая степень конфликтности отношений в обществе и низкий уровень правовой культуры. Институт медиации воспринимается гражданами как что-то инородное и не заслуживающее доверия, поскольку существует не очень давно и не является государственным.

Таким образом, на основании вышеуказанного хотелось бы сделать вывод о том, что медиация хоть и имеет ряд сложностей при применении на практике, однако, постепенно развивается и имеет все шансы стать частью правовой и правоприменительной культуры России.

Литература:

1. Йеринг Р. Дух римского права на различных ступенях его развития. СПб.: Типогр. В. Безобразова. 1875.
2. Science Time. 2016. № 4. «К ВОПРОСУ О МЕДИАЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ПРИМЕНЕНИЯ НА ПРАКТИКЕ» // Куемжиева Е.Г., Терлыч И.А.
3. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 1 апреля 2015 г.)