
Прогнозирование юридического конфликта как важный этап профилактической работы

Чибиркин Евгений Александрович,

*студент 2 курса юридического факультета Мордовского государственного
университета им. Н. П. Огарева, г. Саранск*

Аннотация. В данной статье рассматриваются возможные перспективы прогнозирования в разрешении и профилактики юридических конфликтов. Выделяются виды мер профилактики юридических конфликтов. Указываются различные мнения о юридическом конфликте.

Ключевые слова: конфликт, право, прогнозирование, профилактика, юридическая конфликтология.

The role of forecasting in resolving legal conflict

Chibirkin E.A.,

student Ogarev Mordovia State University, Saransk.

Abstract. The author of this article examines possible future prediction and prevention in resolving legal conflicts. Allocated species prevention of legal conflicts. In this paper we present different views on the legal conflict.

Keywords: conflict, law, prediction, prevention, legal conflictology.

Разрешить социальные конфликты наиболее эффективным представляется с помощью мер превентивного характера, путём профилактики, прогнозирования и предупреждения юридических конфликтов. Ведь лучший способ разрешить тот или иной конфликт – это не допустить его. При том, что задача законодателей и правоприменителей должна состоять не в утопичной идеи о том, чтобы свести все назревающие противоречия в обществе к нулю, а в достижении посредством норм права определенного баланса между потенциальными участниками конфликтов.

Несмотря на то, что в России юридическая конфликтология является весьма молодой наукой, использование концепций и теорий, выработанных иностранными правоведами применимо не в полной мере в современных российских реалиях. Такие знания нельзя целиком позаимствовать у зарубежных ученых и практиков, нельзя приобрести, опираясь только на здравый смысл или опыт [1, с. 67]. Мы считаем, что следует разрабатывать собственные теоретические и практические знания, которые будут применимы для прогностической деятельности.

Чтобы спрогнозировать тот или иной социальный конфликт необходимо прежде всего выявить те условия, которые послужили предпосылками его возникновения. Чаще всего совокупность этих условий и их развитие с течением времени образуют, так называемую, предконфликтную ситуацию. А непосредственно конфликт возникает когда происходит столкновение интересов субъектов, их активное участие в конфликтном процессе. Юридическое прогнозирование можно определить как основанное на специальном научном исследовании установление прогноза (заключения), т.е. вероятностного суждения о возникновении, перспективах развития, будущем состоянии юридических явлений, включающих возможные пути достижения нормального состояния [2, с. 75].

Чтобы своевременно воздействовать на динамику конфликта и поведение потенциальных его участников, такое предупредительное мероприятие как прогнозирование должно осуществляться в период конфликтной ситуации [3, с. 18]. К сожалению или к счастью, мы не в силах спрогнозировать все конфликты. Радикальность вмешательства в конфликты не должна превышать глубины наших знаний о них. Управлять можно только тем, что хорошо знаешь. В противном случае управление

может привести к результатам худшим, чем те, которые были бы при естественном развитии событий [4, с. 398].

Прогнозирование юридических конфликтов разного уровня возможно, лишь при наличии необходимой теоретической и практической базы, а также целостной концепции профилактики юридических конфликтов. Объяснить возможность возникновения и дальнейшие тенденции развития конфликта можно, лишь зная сущность конфликтов, их функции, структуру, классификацию, условия и иные детерминанты.

Наличие научного прогноза позволит преодолеть субъективизм, даст возможность законодателю оценить весь комплекс последствий принятия нормы права, содержащей правовую презумпцию, снизит негативные последствия от неудачных законодательных решений [5, с. 22].

Тем не менее, значение прогнозирования как этапа профилактической деятельности не достаточно высоко, хотя и имеет относительно большой потенциал. Причиной этому видится недоведение прогностических исследований до такой формы, когда их выполнение стало бы обязательным элементом процесса правотворчества, для чего необходимо директивное закрепление системы правил научного прогнозирования при разработке проектов конкретных нормативных правовых актов в целом. В идеале введение в правовое поле любого правового предположения должно сопровождаться материалами прогнозирования, проведенного по установленным нормативам объективными исследователями.

Библиографический список

1. Худойкина Т.В., Васягина М.М. Юридическая конфликтология в системе подготовки будущих юристов // Интеграция образования. – 2006. – №1. – С. 67–70.
2. Худойкина Т.В., Васягина М.М. Профилактика юридического конфликта: теория и практика: Монография. – Саранск, 2007. – 196 с.
3. Васягина М.М. Профилактика юридического конфликта как многоуровневый процесс / Дис. ... канд. юрид. наук. Саранск. – 2006. – 215 с.
4. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 539 с. 5. Пронина М.П. Эффективность правовых презумпций: понятие, критерии // Юридический мир. – 2010. – №7. – С. 22.