
Психология участников правового конфликта

УДК 341.9:340.11

Г.В. Брыжинская, кандидат педагогических наук, доцент

Н. А. Борисов, студент

Мордовский государственный университет
имени Н.П. Огарева,

г. Саранск, Республика Мордовия, Россия.

Psychology of participants of the legal conflict

G. V. Bryhinskaya Candidate of Pedagogical Sciences,
assistant professor

N. A. Borisov, student

Ogarev Mordovia State University,
Saransk, Republic of Mordovia, Russia

Аннотация: В этой статье обсуждаются проблемы понимания психологической составляющей правового конфликта. Мотивационная сторона конфликта рассмотрена с точек зрения уголовного права и общей теории конфликта. Подчеркнуто влияние психофизиологических свойств человека на протекание конфликта.

Ключевые слова: юридическая коллизия; психология конфликта; психология участников; компоненты конфликта; типы участников.

Summary. In this article discusses the problem of understanding the psychological component of the legal conflict. Analyzed the characteristics of the interpretation of this category in terms of law and the general theory of conflict. This article describes the the components of the motivational side of the conflict and their meaning. Highlighted the psychological behavior of the dominant actors of the conflict.

Keywords: the legal conflict; the conflict psychology; psychology of the participants; the components of the conflict; the types of participants.

Юридическая конфликтология сравнительно молодая наука: которая берет свое начало с середины XIX века: с основоположника общей теории конфликта Карла Маркса. Конфликт - явление повседневное и поэтому он не может не интересовать умы человечества. С тех пор было представлено свету немало работ, связанных с понятием, историей, причинами структурой конфликта. Как известно, конфликт условно можно расчленить на две составные части: внешнюю (объективную) и внутреннюю (субъективно-психологическую). Нас же интересует вторая составляющая.

Данная проблема начала изучаться в России сравнительно недавно, точнее с начала 90-х XX века. Известные авторы по этому поводу пишут следующее: «Субъективная сторона правового конфликта как социально- психологический механизм внутренней саморегуляции субъектов заключается в мотивационном процессе, представляющим собой формирование противоречивых мотивов сторон на основе их актуальных потребностей, интересов и установок (психологических и правовых), постановку целей и принятие новых решений...» [4, с. 39]. В общем плане поведение субъекта в конфликте определяется двумя группами факторов - внешними обстоятельствами и внутренними, характерными только для этого субъекта. [3, с. 140].

В уголовном праве субъективная сторона рассматривается как обязательный элемент состава преступления. В уголовно-правовой понятии субъективная сторона - психологическое отношение человека к своему общественно-опасному деянию - рассматривается в качестве одной из четырех составных частей состава преступления. Она представлена такими признаками как: вина: мотив, цель и эмоции.

Конфликт — особое взаимодействие индивидов, групп, объединений, которое возникает при их несовместимых взглядах, позициях и интересах[1, с. 23], а преступление - противоправное общественно-опасное деяние запрещенное под угрозой наказания. По соотношению данных явлений можем сказать, что конфликт может предшествовать совершению преступления или быть инициатором его совершения (ссора прекращающаяся убийством), сопровождать преступное деяние (конфликт между соучастниками преступления), следовать за совершением оно (деление украденного соисполнителями преступления).

В субъективной стороне можно выделить:

1. Интеллектуальный момент, который означает, что данное лицо осознает общественную опасность и противоправность своего деяния (в данный момент человек наиболее подвержен влиянию эмоциональных переживаний (непрофессионал));
2. Волевой момент, который означает, что лицо желает или сознательно допускает наступление общественно-опасных последствий. Интеллектуальный момент отражает познавательные процессы, происходящие в психике людей. Волевой момент олицетворяет направление лицом своих умственных и физических усилий на достижение определенной цели и конкретного результата.

Поведение в конфликте связано с сильным эмоциональным переживанием, стрессом, который возникает из-за действий противоположной стороны. Это имеет немалое значение и в значительной мере влияет на характер действий конфликтующих сторон. В ситуации сильного напряжения могут совершаться весьма необдуманные, импульсивные и в некоторых случаях даже неадекватные для обычного положения вещей действия

Люди, когда вступают в конфликт, редко остаются спокойными, их поведением руководят сильнейшие негативные эмоции: гнев, ярость и т.п., иногда доходящие до сильного душевного волнения (аффекта). Существенные изменения о личности оппонента могут возникать в представлениях противоположных сторон. Эти искажения в восприятии касаются намерений и целей противника, результатов его действий, деструктивная сила которых может значительно преувеличиваться.

Важнейшую роль среди личностных факторов конфликта играют основные психологические доминанты поведения личности: ценностные ориентации, цели, мотивы, интересы, потребности[2, с. 156].

Важную роль в возникновении и развитии конфликта играют черты характера личности, ее базовые характеристики. Это индивидуальные психофизиологические свойства человека, проявляющиеся в особенностях темперамента, самооценке, в способе реагирования на слова и поступки людей. В связи с этим дадим оценку личностям субъектов конфликта в зависимости от их типа темперамента:

1. Экстравертивный (зависимость реакции и деятельности человека от внешних впечатлений, возникающих в данный момент):
 - А. Сангвиник - живой, горячий, подвижный человек, с частой сменой настроения. Такие люди подвержены переживаниям, но их достаточно сложно сломить в самые импульсивные этапы конфликта, они относительно устойчивы.
 - В. Холерик - быстрый, порывистый, однако совершенно неуравновешенный. От субъекта с

таким типом личности вероятнее всего можно ожидать агрессивного ведения конфликта и внесения деструктивных составляющих, негативно влияющих протекание конфликта.

2. Интровертивный (зависимость реакции и деятельности человека от внутренних психических процессов и состояний человека):

- А. Флегматик неспешен, невозмутим, имеет устойчивые стремления и настроение. С людьми такого типа проще всего вести конфликтные действия, т.к. они обладают самой высокой степенью устойчивости, и прийти к мирному урегулированию противоборства.
- В. Меланхолик - человек легко ранимый, склонный к постоянному переживанию различных событий, он мало реагирует на внешние факторы. Пожалуй, это самый проблемный тип, поскольку представители данного типа являются замкнутыми, опасющимися новых ситуаций (а конфликтная ситуация является еще достаточно и волнительным процессом).

Итак, в данной статье мы рассмотрели субъективную сторону конфликта. Выяснили соотношение категорий «конфликт» и «преступление» в уголовном праве, что имеет немаловажное значение для специалистов данной области да и юридического языка в целом. Конфликт быть инициатором совершения конфликта, сопровождать преступное деяние, следовать за его совершением. Субъекты, относящиеся к экстравертивному типу, более быстро реагируют на изменения, происходящие в их противоборстве, что во многом поможет им переломить ход борьбы в свою пользу в моральном плане, что имеет большой вес для дальнейшего протекания конфликта. Субъекты, относящиеся к интровертивному типу, более замедлены в психологическом плане. В этом они уступают представителям первого типа.

В заключении можно сказать, что психологическая (субъективная) сторона конфликта весьма сложное явление, непросто поддающееся изучению. В связи с этим будем продолжать ее исследование в других аспектах.

Библиографический список:

1. Баранов В. М., Худойкина Т. В. Теория юридического конфликта: философские и социолого-правовые аспекты // Юристъ-Правоведъ. – 2000. - № 1. – С.18-28.
2. Конфликтология: учебное пособие для бакалавров / отв. ред. А.Я. Гуськов. – М. : Юристъ, 2013. – 384 с.
3. Лебедев Н. Ю. Структура уголовно-процессуальных конфликтов // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2010. – № 1 (22). – С. 139-148.
4. Худойкина Т. В., Левин В. Г., Брыжинский А.А. Теоретико-правовой анализ, история, современное состояние и перспективы развития альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в России. – Саранск : Изд-во Мордов. ун-та, 2005. – 192 с.