Ретроспективный анализ уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием

Абубакаров Башир Адамович
магистрант
направление подготовки 40.04.01. Юриспруденция
ФГБОУ ВО "Чеченский государственный университет"

Аннотация: автором проведено исследование с целью уяснения сущности и обоснованности криминализации деяния в российском уголовном праве истории возникновения и развития уголовно-правового запрета на причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

В качестве самостоятельного данный состав появился в отечественном уголовном праве лишь в XX в. Однако законодатель на протяжении более чем тысячелетнего периода развития уголовного права предпринимал ряд попыток по установлению ответственности за деяния, схожие с современным составом преступления, предусмотренным ст. 165 УК РФ.

Так, до провозглашения в российском государстве абсолютной монархии в уголовном законодательстве имел закрепление лишь состав о мошенничестве, который содержал признаки причинения имущественного ущерба. Обман и злоупотребление доверием также были известны законодательству того времени и использовались для облегчения совершения имущественных преступлений, но как способы совершения преступления законодателем еще не выделялись. [1,с.141]

В дореволюционном отечественном уголовном законодательстве также отсутствовала общая норма, предусматривающая ответственность за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.

Следующим этапом развития уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием стало введение в УК РСФСР 1926 г. ст. 163 «Кража электрической энергии». Важно отметить, что после утраты законной силы УК РСФСР 1926 г. норма, устанавливающая уголовно-правовой запрет на кражу электроэнергии, больше не выделялась в качестве отдельной нормы.

Важнейшим этапом развития рассматриваемого уголовно-правового запрета является установление в ст. 94 УК РСФСР 1960 г. уголовной ответственности за причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием, которая в том числе стала охватывать случаи кражи электрической энергии. Данная норма получила дальнейшее закрепление и в ст. 165 УК РФ 1996 г., однако это не привело к ожидаемому эффекту и породило в правоприменительной практике множество проблем, связанных с квалификацией и разграничением вновь криминализированного деяния со смежными деяниями, совершаемыми схожими способами, и гражданскими деликтами. Автор приходит к выводу, что исследуемый уголовно-правовой запрет, несмотря на его новизну, неоднократно терял свою актуальность, и подробно изучает в последующих главах диссертационного исследования вопрос о целесообразности рассматриваемой нормы.

Список литературы:

1. Ботвин И. В. Общественно опасные последствия как структурный элемент состава причинения имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 382. С. 140–143.