
Цели юридической ответственности в механизме правоохраны

Шарабанов Сергей Владимирович
Аспирант 3 курса ЮФ СЗИУ РАНХ и ГС
E-mail: scharabanov.sergej@yandex.ru

В современной юридической науке вопрос целей юридической ответственности в механизме правоохраны приобретает огромное не только теоретическое, но и практическое значение, вызывая огромный профессиональный и научный интерес у различных исследователей.

От грамотного и правильного выбора определения целей юридической ответственности будет в будущем строиться вся политика и тактика, направленные на охрану общественного порядка, пресечение и предупреждение новых общественно-опасных деяний, защиту прав и свобод человека, гражданина и общества в целом.

Верно, отмечает Н.В. Витрук, что цель способствует тщательному и детальному анализу сущности категории юридическая ответственность, которая в свою очередь представляет собой правовой феномен и точной грамотной формулировки основных ключевых понятий и положений. [1, с.85]

М.Д.Шиндяпина рассматривает цель юридической ответственности непосредственно с двух сторон: обеспечение правовой защиты человека и гражданина и понимание юридических последствий лицом, совершившим общественно-опасное деяние. [6, с.13]

По мнению А. Н. Тарбагаева проблема целей юридической ответственности в уголовном и уголовно-процессуальном праве приобрела огромное практическое значение. Он приходит к выводу о том, что цель является преимущественно объективной категорией права, в частности, определяется социальными потребностями людей, но одновременно и субъективной, потому что воплощает круг интересов социума и выступает оптимальным предрешением желательного исхода в жизнедеятельности человека и всего общества в целом. [5, с. 79]

В отрасли международного права А.Н. Симонов и И.В. Тимошенко выделяют следующие важнейшие цели:

- 1) ограничение возможного нарушителя закона;
- 2) побудительный мотив деликвента исполнять свои обязанности предусмотренными в законе способами;
- 3) выплата пострадавшей стороне денежной компенсации за совершённое посягательство;
- 4) оказание влияния на поступки людей в целях исполнения ими своего круга обязанностей. [4, с.133]

Д.А. Липинский в свою очередь исследовал функции ответственности и на их основе формирует взаимосвязанную целостную систему целей, которая представляет комплекс поступательного прогрессивного развития общественных отношений. Оно в свою очередь находится под принудительной силой государственных органов и к его достижению стремятся субъекты правотворчества. [2, с.176]

А.А. Мусаткина утверждает, что для юридической ответственности в финансовом праве характерны следующие цели:

- 1) фиксирование, регулирование и усовершенствование общественных взаимоотношений, установление законопослушного образа действий участников финансово-правовых отношений и поощрение действий, не нарушающих правовые предписания;
- 2) исключение из социальных отношений в финансовом праве совершённого или планируемого

антиобщественного поведения лица;

3) применение мер принудительного воздействия к лицу, совершившему общественно-опасное деяние;

4) Обновление круга общественных отношений; формирование высокого уровня правовой культуры и правового воспитания. [3, с.12-13]

Список литературы:

1. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности. М., 2008. 304 с.
2. Липинский Д.А. Проблемы юридической ответственности. — СПб., 2003.- 385 с.
3. Мусаткина А.А. Финансовая ответственность: теоретический и практический аспекты: Казань, 2008.С.12-13
4. Симонов А.Н., Тимошенко И.В. Международное право: Экспресс-справочник для студентов вузов. М.: МарТ; Ростов н/Д: Центр МарТ, 2007. — 315 с.
5. Тарбагаев А.Н. Понятие и цели уголовной ответственности / Изд-во Краснояр. ун-та, 1986. — 120 с.
6. Шиндяпина М. Д. Стадии юридической ответственности. М.: Книжный мир, 1998. С. 13.